

Verslag GMR-vergadering van maandag 27 mei 2024

Locatie: huis van SCOH

Aanwezig GMR:

Centrum & Haagse Hout	Personeels- en oudergeleding
Escamp & Wateringen	Personeels- en oudergeleding
Laak, Moerwijk & Schilderswijk	Personeelsgeleding
Loosduinen & Segbroek	Personeels- en oudergeleding
Scheveningen	Personeels- en oudergeleding
Speciaal Onderwijs	Personeelsgeleding

Afwezig: *Personeelsgeleding en Oudergeleding:* Scheveningen, *Oudergeleding* Laak, Moerwijk & Schilderswijk (vacature) en *Oudergeleding* van Speciaal Onderwijs (vacature).

Aanwezig namens bestuur:

Voorzitter CvB, CvB lid en bestuurssecretaris.

Voorzitter GMR

Status verslag: concept 27 mei 2024

1) Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2) Mededelingen

De voorzitter geeft aan deel te hebben genomen aan de eerste VOO medezeggenschapsdag. Tijdens deze bijeenkomst is de voorzitter geïnspireerd geraakt door een spreker (Karen Heij) die gepromoveerd is op het onderwerp "toetsing". De link naar de site van deze spreker deelt de voorzitter van de GMR, via de mail, met de leden van het College van het Bestuur, de bestuurssecretaris en de GMR-leden.

Daarnaast wordt door de voorzitter gemeld dat de GMR-vergadering van 1 juli waarschijnlijk niet doorgaat.

3) Voortgangsrapportage

De voortgangsrapportage bestuurlijke agenda is voorafgaand aan de vergadering met de GMR-leden gedeeld. De voorzitter complimenteert de samensteller voor de uitgebreide weergave.

De GMR heeft een aantal vragen uit de voortgangsrapportage. De eerste vraag gaat over het thema inclusiever onderwijs/ samenwerkingsverband passend onderwijs. In de tekst staat geschreven: de bestuurlijke activiteiten zijn er nu onder andere op gericht om te werken aan een goede verdeling van de SBO-scholen over Haaglanden. Een GMR-lid vraagt of een goede verdeling van deze scholen over Haaglanden consequenties heeft voor de drie SBO-scholen van SCOH. Bijvoorbeeld verplaatsing of verhuizing van één van deze drie scholen. Het lid van het College van Bestuur geeft aan niets uit te sluiten omdat dit een plan betreft voor de regio Haaglanden. Op dit moment is er een goede verdeling van SO scholen. De SBO scholen zijn op dit moment minder goed verdeeld wat nader onderzoek vraagt op bestuurlijk niveau. Verdere informatie hierover is nog niet te delen vanuit het College van het Bestuur.

De tweede vraag gaat over het stukje tekst bij hetzelfde thema: kaders ontwikkelen voor SBO-scholen om de overstap te maken naar een SBO-school die ook expertise ter beschikking stelt aan andere scholen in de wijk. Een GMR-lid geeft aan dat de nadruk wordt gelegd op scholen in de wijk. En stelt hierbij de vraag of dit niet wringt met de vrijheid van ouders om zelf de keuze te kunnen maken op welke school zij hun kind willen plaatsen. Verder wordt opgemerkt of het geïsoleerde wijk denken op bestuurlijk niveau kan maar dat dit in de praktijk anders verloopt. De bestuurder geeft aan dat de gedachte over plaatsing in de wijk voortkomt uit het willen terugdringen / minimaliseren van het "gesleep" met kinderen door busjes. Om dit te bereiken is wijkgerichte inrichting een oplossing. Waarbij ouders hun vrijheid behouden op welke school hun kind geplaatst wordt.

De laatste vraag over dit thema betreft het commitment door het College van Bestuur aan het SPPOH plan. Het GMR-lid vraagt wat de projectgroep binnen SCOH voor opdracht heeft binnen het SPPOH plan. De bestuurder geeft aan dat deze projectgroep met scholen meedenkt om de beweging te maken naar inclusiever onderwijs. Waarbij de realisatie hiervan niet alleen bij de SBO-scholen moet liggen. Ook in het reguliere onderwijs moeten hier nog stappen in gezet worden.

Een andere vraag betreft de maand van de vitaliteit. Een GMR-lid vraagt of er bekend is hoeveel medewerkers hebben deelgenomen aan de activiteiten. Daarnaast wordt opgemerkt of het een beter idee is om een jaar rond activiteiten te organiseren in plaats van één maand in het jaar. De voorzitter van het College van Bestuur geeft aan dit idee mee te nemen. Daarnaast is er nog geen inzage te geven betreffende het aantal deelnemers aan de maand van de vitaliteit.

4) Ziekteverzuim cijfers:

Dit agendapunt wordt doorgeschoven zodra de cijfers bekend zijn.

5) Projectplan 0-12 jaar

De GMR heeft het projectplan voorafgaand aan de vergadering ontvangen en heeft hierover een aantal vragen.

Een GMR-lid merkt op dat er behoefte is aan meer aanvullende informatie om de totstandkoming van dit plan goed te kunnen begrijpen. Het GMR-lid vraagt of er een verdere uitwerking met tijdslijn volgt en wanneer de GMR deze kan verwacht. De voorzitter van het College van Bestuur geeft aan dat volgend schooljaar de uitwerking met tijdslijn beschikbaar komt.

De voorzitter van het College van Bestuur legt ter verduidelijking uit dat het aangeboden projectplan de eerste opzet is van het schooljaar 2023-2024. Verder heeft er in dit schooljaar ook een inventarisatie plaatsgevonden onder alle SCOH-scholen over de actuele stand van zaken. En als laatste wordt opgemerkt dat er nu gewerkt wordt aan de stip op de horizon. In dit hele traject zijn de huidige peuterscholen en peutercoaches betrokken.

Een GMR-lid geeft aan dat de tekst in het projectplan betreffende de kenmerken die genoemd worden per categorie te beperkt zijn en geen recht doen aan de doelgroep. De voorzitter van het College van Bestuur neemt deze opmerking mee en zal er zorg voordragen dat de begrippen anders worden gedefinieerd.

Een lid van de GMR vraagt meer toelichting over de tabel betreffende het ambitieniveau waarin vijf schalen worden genoemd. De tabel geeft bijna een verdubbeling weer van het ambitieniveau over de volle linie waarbij verder geen focus is aangebracht per onderdeel. Is dit niet te ambitieus. Het GMR-lid merkt ook op dat het lijkt dat de interne ambitie wat achterblijft. De voorzitter van het College van Bestuur geeft aan blij te zijn dat het ambitieniveau hoog ligt. Hieruit kan je concluderen dat elke school in beweging wil komen. Verder wordt opgemerkt dat er op schoolniveau gekeken gaat worden en de concrete uitwerking hiervan volgt. De GMR geeft het College van Bestuur het advies mee om meer focus aan te brengen bij de uitwerking van de ambities.

6) Mededelingen/ vragen Dagelijks Bestuur

De voorzitter van de GMR vraagt aan het College van Bestuur, om voor de kerst, meer info op papier te ontvangen met betrekking tot het duo directeurschap. Daarnaast wordt gevraagd om een afspraak in te plannen, na de zomervakantie, tussen de HR-commissie van de GMR en de sectordirecteur M&O met betrekking tot dit onderwerp. De voorzitter van het College van Bestuur zegt toe dat dit onderwerp na de zomervakantie verder aan bod komt.

7) Verslag 18 maart

Het verslag is per mail vastgesteld en gepubliceerd. Het verslag is definitief vastgesteld. De voorzitter van de GMR vraagt naar de actuele stand van zaken betreffende een school omdat het beeld in het projectplan 0-12 jaar een ander beeld geeft dan te lezen is in het verslag.

8) Rondvraag

Bij dit agendapunt wordt er nader kennismemaakt met een nieuw ouder lid die de GMR-vergadering bijwoont om te ervaren of de interesse gewekt is om de openstaande vacature in te vullen.

Een GMR-lid geeft aan dat veel scholen problemen ervaren met de inkoop van zorg en dat hierover door drie grote besturen een brief is ingediend bij de gemeente. Het GMR-lid vraagt naar de stand van zaken omtrent de inkoop van de zorg. De voorzitter van het College van het Bestuur geeft aan dat deze problemen bekend zijn en er een gesprek heeft plaatsgevonden met de wethouder. Het probleem is met name dat de organisaties geen bezetting hebben om de zorg te kunnen leveren.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Volgende GMR-vergadering: 14 oktober 2024, de vergadering van 1 juli komt te vervallen!